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Как известно, 2023 год объявлен в России Годом педагога и наставника. Педагогический энциклопедический словарь дает нам следующую трактовку профессии: «Педагог (от *греч.* paidagogos - воспитатель)1. лицо, ведущее практическую работу по воспитанию, образованию и обучению детей и молодёжи и имеющее специальную подготовку в этой области (учитель общеобразовательной школы, преподаватель профессионально-технического училища, среднего специального учебного заведения, воспитатель детского сада и т.д.).2. Учёный, разрабатывающий теоретические проблемы педагогики» [1, с.186]. В то же время толковый словарь Ожегова говорит, что «Наставник - человек, который учит других, дает советы, будучи более опытным в чем-л., руководит действиями, поступками других; воспитатель, учитель» [6, с.381].

Многие преподаватели высшей школы – вузов и институтов – предпочитают не называть себя педагогами и учителями, нарочито подчеркивая свое отличие от учителей средней школы. А все тот же педагогический словарь упоминает, что «преподаватель – работник высших, средних специальных и профессионально-технических учебных заведений, ведущий к.-л. предмет и воспитательную работу (в общеобразовательной школе - учитель)» [1, с.213]. Тогда почему многие преподаватели так убеждены, что их основная задача просто провести семинарское занятие или прочитать лекцию? Откуда возникает твердая уверенность, что преподаватель высшей школы неизменно стоит на уровень выше школьного учителя? Разве преподаватель не должен быть педагогом, учителем, наставником новых поколений в самом широком смысле этих понятий?

К великому сожалению, каждое «новое время» диктует что-то свое, и советское прошлое многих сегодняшних преподавателей, когда преподаватель вуза был и учителем, наставником, и другом, товарищем, безвозвратно ушло. Хорошо известно, что в советский период развития нашей страны большая часть времени тратилась на занятия с молодежью вне стен образовательных учреждений. Многие не хотят этого помнить, не находят в себе сил уделять студентам больше отведенного на занятии времени и предпочитают не ассоциировать себя с обучающимися, не «привязываться» и не «привыкать» к ним. Хотя совершенно очевидно, что, если человек выбрал для себя эту профессию, он внутренне был готов посвятить себя не только служению науке, но и служению новым поколениям. «Прогнозируемая модель преподавателя XXI века предполагает, прежде всего, профессиональную, компетентную, творчески развитую личность, в которой доминируют духовно-нравственные и деловые качества. Она включает личностную ориентацию педагогической деятельности, умение ставить и решать задачи гуманистического образования, организовывать совместный поиск ценностей и норм поведения, уважительного отношения к культурной самоидентификации обучающегося» [7, с.308]. Очевиден тот факт, что роль Преподавателя гораздо глубже и шире, чем роль простого преподавателя вуза, и игнорировать студентов, как только закончилось отведенное занятие совершенно не получится. И этот факт отнюдь не говорит о размытии субординации, но говорит об участии, эмпатии, содействии и вовлеченности преподавателя.

Ценности, нормы поведения, культура общения и уважение – это то, чего иной раз не хватает обоим акторам образовательного процесса – и студентам, и преподавателям. Но если позицию студента еще можно понять – она зачастую обусловлена воспитанием и средой, то такую позицию преподавателя принять не представляется возможным. Довольно часто преподаватель ведет себя с позиции силы и власти, подразумевая, что студент не имеет права голоса, а преподаватель считает себя вправе, например, делать бестактные замечания касательно внешнего облика студента, определяющего его религиозные убеждения. Подобное поведение, к сожалению, негативно сказывается на репутации не только педагога, но и учебного заведения. Рассуждая о нормах поведения преподавателей русского языка как иностранного, коллега упоминает: «соблюдение речевого этикета студентом и преподавателем способствует установлению доверительных отношений между ними, что создает благоприятные условия для культурного и эффективного общения. Создаются условия для укрепления в студентах нравственного потенциала и эстетического восприятия жизни» [3, с.8]. Это должно быть применимо ко всем преподавателям без исключения. Нельзя отрицать тот факт, что для народов Кавказа или, например, студентов Китайской Народной Республики преподаватель является вторым нравственным ориентиром после родителей, средоточием знаний, поэтому «преподаватель вуза, особенно филолог, <…> несет огромную нравственную ответственность за свое речевое поведение; ему необходимо осознавать свою культурную миссию» [3, с.10]. Преподаватель обязан обладать внутренней культурой и тактом, общечеловеческой и профессиональной культурой общения.

Однако на сегодняшний момент существует проблема, которая с все большим развитием сети «Интернет» и соцсетей приобретает колоссальный масштаб. Учитывая, как много должен сделать преподаватель для студента, для саморазвития, для вуза, совершенно ускользает от внимания факт того, что должно сделать учебное заведение для преподавателя и как должен вести себя студент в сегодняшних реалиях. Здесь необходимо упомянуть о корпоративной этике, которая нередко отсутствует в вузе, на факультетах и кафедрах, не говоря уже о поддержке преподавателей профсоюзами. Комиссии по этике, созданные на факультетах, зачастую носят лишь формальный характер, и в спорных ситуациях уже студент чувствует себя в праве оказывать давление на педагога, записывать или снимать видео, задавать провокационные вопросы или вести себя ненадлежащим образом. Преподаватель, педагог оказывается предметом травли и буллинга в сети, предметом «телефонного терроризма», становится чрезвычайно уязвим в стенах института и в большинстве случаев бесправен.

Прекрасной инициативой в этой связи видится предложение, недавно озвученное в Государственной Думе о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании». Задачей подобного проекта является принятие мер по защите частной жизни «педагогических работников», в придании им «особого, важного статуса», а также в ограждении преподавателей от незаконной сьемки занятий на телефоны, буллинга и пр. в стенах образовательных учреждений. До принятия проекта должно пройти какое-то время, поэтому кажется разумным создание специальных комиссий на факультетах, которые были бы призваны рассматривать отдельные ситуации с преподавателями и студентами объективно, вне зависимости от лояльности факультета студенту или преподавателю, вне желания умолчать или отложить ситуацию.

Еще один аспект, который касается сегодняшней роли и восприятия преподавателя в обществе и, как следствие, репутации учебного заведения – это компетенции педагога. На эту тему много сказано и написано и на сегодняшний день компетентность педагога включает в себя огромное количество составляющих. «Одна из задач государственной образовательной политики современной России ориентирована на разработку проблем, связанных с непрерывной подготовкой преподавателя вуза, т.к. от уровня его компетенций зависит не только качество обучения, но и развитие образовательного учреждения, и, возможно даже, жизнеобеспечение нации» [2, с.46]. Если попытаться синтезировать все из упомянутых Н.Ш. Блягоз; Е.Н. Солововой; Н.В. Кузьминой; С.В. Титовой компетенций, и ранжировать согласно их значимости, то получится следующая схема, при которой педагог, к которому предъявляются условия соответствовать всем требованиям, более походит на «суперчеловека». Однако не вызывает сомнений тот факт, что все компетенции в равной степени важны, но даже не обладая или отчасти обладая какой-либо из них, преподаватель в состоянии развить эту компетенцию в силу своей гибкости, способности к критическому мышлению и желанию самосовершенствоваться:

Методическая компетенция (знания и умения в области преподавания дисциплины)

Психолого-педагогическая компетенция

Коммуникативная компетенция

Организационная (управленческая) компетенция

Профессиональная компетенция преподавателя

Филологическая компетенция

Личностная компетенция

Цифровая компетенция

Аутопсихологическая компетенция

Если коротко описать каждую компетенцию, то филологическая – связана с языком, культурой, литературой, способностью видеть в тексте отражение другой истории, ценностей и пр.; методическая – со знанием определённых техник и приемов в преподавании дисциплин, умением применять дидактические приемы на практике; психолого-педагогическая – со знанием психологии личности, групп, возрастной психологии, мотивации и пр.; коммуникативная – со знанием процессов коммуникации и навыков общения; организационная – со знанием управленческих методик, лидерства, менеджмента; личностная – связана с поведенческими, мыслительными, психологическими характеристиками, заложенными от природы; цифровая компетенция – знание компьютерных технологий в обучении, способностью проектировать учебный процесс с использованием цифровых технологий; аутопсихологическая – связана с самоанализом, с умением здраво оценивать свои плюсы и минусы, со способностью к саморазвитию и профессиональному совершенствованию. «В рамках различных подходов исследователи выделяют от 3 до 37 видов компетенций и компетентностей. Кроме того, когда речь идет о профессиональной деятельности, то важно развитие <…> таких интегральных характеристик личности как направленность, компетентность, эмоциональная и поведенческая гибкость. Эти характеристики являются психологической основой во всех видах деятельности» [5, с.419].

Совершенно очевидно, что наличие многих из перечисленных компетенций у преподавателей учебных заведений, равно как и способности слышать своих студентов, быть им наставниками и с бóльшей эмпатией относиться к процессу передачи знаний, ведет к повышению качества преподаваемых дисциплин и повышению уровня доверия к тому или иному образовательному учреждению. И поскольку все процессы в образовательной сфере так и иначе связаны, то начинать оценку эффективности преподавателей вузов необходимо, понимая общий уровень подготовки поступающих абитуриентов.

Нельзя отрицать, что с момента вступления России в Болонский процесс и перехода на единый государственный экзамен, уровень знаний абитуриентов значительно упал. Подстраиваясь под этот уровень, университетам также пришлось понизить планку и, кроме всего, поскольку обострилась конкуренция за каждого абитуриента, факультеты также понизили планку проходного балла. Даже в МГУ имени М.В. Ломоносова, где остались профильные вступительные экзамены, но при этом отсутствуют дополнительные испытания, планка уровня абитуриентов не может сравниться с той, что была до перехода на единый государственный экзамен. В связи с этим, единственным выходом из сложившейся ситуации видится возврат к «советской» системе образования со вступительными экзаменами по основным дисциплинам профиля и обучением студентов в специалитете (5 лет). «Фактором, влияющим на качество образования, является качество предварительной подготовки абитуриента, его способности. Этот фактор в системе управления качеством может быть использован частично при организации работы приемной комиссии в вузе, организации колледжей при вузе и различных форм довузовской подготовки и квалификация преподавателей» [4, с.261].

Квалификация преподавателей играет если не основную, то одну из ключевых ролей как в имидже вуза/факультета, так и при взаимодействии преподавателя со студентами. Что является показателем высокой квалификации преподавателя? Уже говорилось о том, что все квалификации, перечисленные выше, взаимосвязаны и идеален тот вариант, когда преподаватель владеет максимальным набором компетенций. Однако, наличие степеней или печатных работ, к примеру, не может гарантировать наличие организационных или коммуникативных компетенций у преподавателя. С большой долей уверенности можно выделить необходимое наличие методических, психолого-педагогических и личных компетенций преподавателя при оценке качества процесса обучения. Создание конкурентности в среде преподавателей высшей школы путем обновления индекса цитируемости, пожалуй, не самый удачный вариант. Конкурентоспособность каждого преподавателя зависит, прежде всего, от успешности в среде главных потребителей «образовательных услуг» - студентов. Понять, насколько преподаватель эффективен и результативен можно путем проведения посеместрового контроля качества анонимным анкетированием студентов, организовав “feedback list” или “evaluation sheet” с разными критериями оценки. Так, будет совершенно очевидно, что необходимо исправить самому преподавателю, как и где необходимо улучшить учебный материал, каких навыков не хватает преподавателю и какое повышение квалификации в этой связи необходимо пройти. «При разработке направлений построения общероссийской системы мониторинга качества образования необходимо учитывать, что, оценивая его, например, на уровне вуза или школы, нужно рассматривать весь комплекс вопросов, начиная от организации питания и досуга обучающихся и заканчивая учебно-методическим и кадровым обеспечением образовательного процесса» [4, с.261].

Конкуренция – основной двигатель прогресса и развития. Факультеты и вузы должны конкурировать между собой за предоставление лучших образовательных услуг студентам и их родителям – тем, кто платит деньги за получение необходимых, желаемых, подчас труднодостижимых знаний и результатов. Не секрет, что проверкой «качества образования» и «наличия диплома» является возможность студентов найти работу после окончания вуза. И до тех пор, пока вузы и институты не примут эти правила игры «большого бизнеса», пока они не поймут, что образование – такая же конкурентная среда, где соревнуется за студента, что это привилегия, а не данность, иметь полный набор студентов к новому учебному году, все рискует остаться на текущем уровне.
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